

Asianajajatutkinnon 1/2006, 17.1.2006 kysymykset
Advokatexamens 1/2006, 17.1.2006 frågor

- | | | | |
|---|--|---|---|
| 1 | Asianajajan velvollisuudet Suomen Asianajajaliittoa kohtaan. | 1 | Advokatens förpliktelser gentemot Finlands Advokatförbund. |
| 2 | Asianajajista annetun lain säännökset palkkioriita-asiasta ja sen käsittelystä. | 2 | Stadgandena om arvodestvister och behandlingen av dessa enligt lagen om advokater. |
| 3 | Syytetyn oikeus avustajaan perusoikeuksien näkökulmasta. | 3 | Den åtalades rätt till biträde ur grundrättingheternas synvinkel. |
| 4 | Oikeusavun saamisen esteet ja sisällölliset rajoitukset oikeusapulain mukaan. | 4 | Hindren att erhålla rätthjälp och de innehållsmässiga begränsningarna enligt rätts-hjälpslagen. |
| 5 | Oikeus avustajan käyttämiseen hallintomenettelyssä hallintolain 3 luvun mukaan. | 5 | Rätt att använda biträde enligt förvaltningslagen 3 kapitel. |
| 6 | Asianajotoimisto X:n nuorempi osakas A on saanut riita-asian hoidettavakseen. Asiakirjoihin perehtyessään A havaitsee, että riidan perusteena olevassa yrityskaupassa on vastapuolta ollut neuvomassa tuolloin Asianajotoimisto Y:n palveluksessa ollut aa B, joka on nyttemmin siirtynyt X:n vanhemmaksi osakkaaksi. A ei pidä B:stä eikä mainitse havainnoistaan kenellekään. Riita-asian käsittelyn alkaessa vastapuolen asiamies ihmettelee A:n lausumia ja tämän oikeutta toimia asiamiehenä sanoen kanteen perusteena olleen järjestelyn olevan kokonaisuudessaan B:n suunnittelema ja toteuttama. Arvioi aa A:n asemaa. | 6 | Den yngre delägaren A på Advokatbyrå X har fått i uppdrag att sköta om ett tvisteärende. När A bekantar sig med handlingarna märker A att i det företagsköp som nu utgör grunden för tvisten har motparten konsulterats av advokat B som vid den tiden varit i advokatbyrå Y:s tjänst och som nuförtiden är X:s äldre delägare. A tycker inte om B och nämner ingenting om denna observation till någon. Då tvisteärendets behandling påbörjas förvånas motpartens ombud av A:s uttalanden och dennas rätt att fungera som ombud eftersom A hävdar att arrangemanget som är grunden för käromålet är helt och hållet planerat och förverkligat av B. Ge din bedömning av advokat A:s ställning. |

Asianajajatutkinnon 2/2006, 18.4.2006 kysymykset

Advokatexamens 2/2006, 18.4.2006 frågor

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | Kuntalain valitusoikeutta koskevat säännökset. | 1 | Stadganden om besvärsrätt enligt kommunallagen. |
| 2 | Asianajajan salassapitoa koskevat säännökset ja ohjeet. | 2 | Stadganden och anvisningar om advokatens sekretess. |
| 3 | Rahanpesusäännökset asianajotoiminnan kannalta. | 3 | Anvisningarna om penningtvätt från advokatverksamhetens ståndpunkt. |
| 4 | Asianajajan ammatillinen bona fides. | 4 | Advokatens yrkesmässiga bona fides. |
| 5 | Asiakasvarojen kirjanpitoa koskevat säännökset. | 5 | Stadganden om bokföring av klientmedel. |
| 6 | Asianajaja X avustaa päämies B:tä asiassa, jossa syyttäjä katsoo B:n syyllistyneen yksissä tuumiin varkausrikokseen C:n ja D:n kanssa. X päämiehensä puolesta kiistää syytteen perusteettomana. C on oikeudessa yksin ilman avustajaa. C kuiskaa X:lle kesken istunnon ”Mitä mä sanon, auta mua”. B tönäisee myös X:ää ja pyytää tätä auttamaan kaveria hädässä ja lupaa viisikymmentä (50) euroa palkkioksi neuvosta. Arvioi X:n toimintamahdollisuuksia. | 6 | Advokat X biträder sin huvudman B i ett ärende i vilket åklagaren anser att B gjort sig skyldig till stöldbrott i samråd med C och D. X bestrider åtalet som ogrundat på sin huvudmans vägnar. C är i rätten utan biträde. C viskar mitt under domstolens sammanträde till X " Vad ska jag säga, hjälp mig". Även B knuffar till X och ber denna hjälpa sin kompis i nöd och lovar att betala femtio (50) euro som arvode för goda råd. Bedöm X:s handlingsalternativ. |

Asianajajatutkinnon 3/2006,19.9.2006 kysymykset
Advokatexamens 3/2006,19.9.2006 frågor

- | | |
|---|--|
| <p>1 Suomen Asianajajaliiton valtuuskunnan kokoonpano ja tehtävät</p> <p>2 Luottamusaseman väärinkäyttö asianajotoiminnassa</p> <p>3 Oikeudenkäymiskaaren säännökset hakemusasioiden käsittelystä</p> <p>4 Suomen Asianajajaliiton sovintomenettely</p> <p>5 Hallintovirkamiehen ja tuomarin esteellisyyssäännöksiä vertailu</p> <p>6 Asianajaja Z on toiminut oikeuden määräämänä pesänjakajana A:n ja B:n välisessä avioeroon liittyneessä osituksessa. A ja B olivat hyväksyneet Z:n laatiman osituskirjan ja se oli saavuttanut lainvoiman jo useita vuosia sitten. A tulee käymään Z:n toimistolla ja antaa tälle A:n juuri myymän asunto-osakkeen kaupasta syntynyttä riitaa koskevan toimeksiannon. Toimeksiannon kuluessa Z havaitsee, että A on omistanut kyseisen asunto-osakkeen jo avioliiton aikana, mutta että hän on salannut tämän omistuksen ositusmenettelyssä. Selosta Z:N velvollisuudet eri tahoihin nähden.</p> | <p>1 Sammansättningen och uppgifterna för Finlands Advokatförbunds delegation</p> <p>2 Missbruk av fötroendeställning inom advokatverksamheten</p> <p>3 Rättegångsbalkens stadganden om behandling av ansökningsärenden</p> <p>4 Finlands Advokatförbunds förlikningsförfarande</p> <p>5 Jämför jävighetsreglerna för en förvaltningstjänsteman och domare</p> <p>6 Advokat Z har, utnämnd av tingsrätten, fungerat som skiftesman i en avittring i samband med A:s och B:s äktenskapskillnad. A och B hade godkänt avittringsavtalet som Z gjort och avtalet hade redan många år tidigare vunnit laga kraft. A kontaktar nu Z och ger honom i uppdrag att sköta om en tvist som uppstått om en bostadsaktie som han nyss sålt. Under uppdragets gång märker Z att A ägt ifrågavarande bostadsaktie redan under äktenskapet, men att han inte avslöjat detta vid avvittringsförfarandet. Redogör för Z:s plikter i förhållande till respektive parter.</p> |
|---|--|