

ASIANAJAJATUTKINTOJEN KYSYMYKSET 2002

Asianajajatutkinnon 1/2002, 16.1.2002 kysymykset

Advokatexamens 1/2002, 16.1.2002 frågorna

<p>1 Asianajajaliiton hallitus AA:n toiminnan valvojana?</p>	<p>1 Advokatförbundets styrelse som övervaka- re av advokatens verksamhet?</p>
<p>2 Miten asianajajan tulisi menetellä epäillessään a. toimeksiannosta neuvoteltaessa ja b. toimeksiannon aikana, ettei päämiehen vaatimuksilla ole menestymismahdollisuuksia?</p>	<p>2 Hur skall en advokat handla då han misstänker a. under uppdragsförhandlingar och b. under uppdragets gång att huvudmannens yrkanden inte har framgångsmöjligheter?</p>
<p>3 AA:n toiminnan itsenäisyyttä ja riippumattomuutta koskevat säännökset ja tapaohjeet ?</p>	<p>3 Föreskrifterna samt reglerna om god advokatsed som berör advokatens verksamhets självständighet och oavhängighet?</p>
<p>4 Oikeudenkäymiskaaren ja lain oikeudenkäynneistä rikosasioissa asianajajaa koskevat seuraamukset?</p>	<p>4 Påföljderna som berör advokater i rättegångsbalken och i lagen om rättegång i brottmål?</p>
<p>5 AA:n tilintekovelvollisuus päämiehelleen?</p>	<p>5 Advokatens redovisningsskyldighet åt sin huvudman?</p>
<p>6 Henkilö A otti yhteyttä asianajaja X:ään ja kyseli erään velan perimisen hoitamisesta. Asianajaja X pyysi A:ta toimistoonsa neuvottelemaan tarkemmin asiasta. Neuvottelun jälkeen A lupasi ottaa yhteyttä. Myöhemmin X kuuli kollegaltaan tämän ryhtyneen hoitamaan asiaa. X lähetti laskun A:lle. Kun A ei tätä maksanut X nosti kanteen tuomioistuimessa ja peri laskua A:lta. A kiisti laskun ja katsoi ettei ollut antanut asiamiehen toimeksiantoa X:lle, että tämä ryhtyisi hoitamaan asiaa. Lisäksi A kertoi, että X oli ollut käytökseltään epäkohtelias, ja että X ei olisi ollut edes kelvollinen hoitamaan asiaa, koska velallinen oli ollut X:n päämies vuosia aiemmin eräessä jutussa ja velallinen oli edelleen velkaa tästä jutusta X:lle.</p> <p>Miten arvioit tilannetta asianajajia koskevan normiston perusteella?</p>	<p>6 Person A kontaktade advokat X och frågade om skötseln av en skulds indrivning. Advokat X bad A till sin byrå för att förhandla saken närmare. Efter mötet lovade A att ta kontakt. Senare hörde X av sina kolleger att A hade börjat sköta ärendet själv. X skickade en faktura till A. När A inte betalade fakturan väckte X en talan i domstolen och indrev fakturan av A. A bestred fakturan och ansåg att han inte hade givit ett uppdrag åt X för att börja sköta ärendet. Ytterligare berättade A att X hade betett sig oartigt och att X inte skulle ha kunnat sköta ärendet eftersom gäldenären hade tidigare varit i ett ärende X huvudman i flera år och att gäldenären fortfarande var skyldig för detta uppdrag åt X.</p> <p>Hur bedömer Du situationen på basen av de normer som gäller advokater?</p>

Asianajajatutkinnon 2/2002, 24.4.2002 kysymykset
Advokatexamens 2/2002, 24.4.2002 frågorna

KYSYMYKSET	FRÅGORNA
1 Asiakasvarojen hoito.	1 Skötseln av klientmedel.
2 SAL:n organisaatio.	2 Finlands Advokatförbunds organisation.
3 Asianajajan salassapitovelvollisuus esitutkinnassa ja rikosoikeudenkäynnissä.	3 Advokatens tystnadsplikt vid förundersökning samt brottmålsrättegång.
4 Maksuton oikeudenkäynti hallintomenettelyssä ja hallintolainkäytössä.	4 Fri rättegång vid förvaltningsförfarande och förvaltningsrättskipning.
5 Asianajajan vastuuvakuutuksen vähimmäiskattavuus.	5 Minsta täckning för advokatens ansvarsförsäkring.
<p>6 Asianajaja A toimii vastaajan asiamiehenä välimiesoikeudessa vireillä olevassa suuressa rakennusriidassa. Asianajaja A vastaa asianajosta ja hän on käyttänyt apunaan VT B:tä. Välimiesoikeuden istuntopäivän lähestyessä VT B tulee ja kertoo asianajaja A:lle irtisanoutuvansa ja siirtyvänsä töihin samaan asianajotoimistoon, jonka yhtenä osakkaana on kantajan asiamies asianajaja C. Arvioi VT B:n työsuhteen päättymisen vaikutusta asianajajien A ja C velvollisuuksiin ja edellytyksiin jatkaa asianajoa välimiesoikeudessa.</p> <p>Miten arvioisit tilannetta jos VT B siirtyisi töihin samaan asianajotoimistoon välimiehenä toimivan asianajaja D:n kanssa?</p>	<p>6 Advokat A är svarandens ombud i ett stort byggnadstvistemål som är anhängigt vid en skiljedomstol. Advokat A ansvarar för advokatverksamheten och han har använt som biträde i målet VH B. När skiljedomstolens sammanträde närmar sig meddelar VH B advokat A att han kommer att säga upp sig och flytta till samma advokatbyrå vars delägare är kändans ombud advokat C. Bedöm verkan av upphörandet av VH B:s arbetsförhållande i relation till A och C:s skyldigheter och förutsättningar att fortsätta advokatverksamheten i skiljedomstolen.</p> <p>Hur skulle Du bedöma situationen om VH B skulle börja arbeta för samma advokatbyrå med advokat D som är skiljedomstolens skiljeman?</p>

Asianajajatutkinnon 3/2002, 18.9.2002 kysymykset
Advokatexamens 3/2002, 18.9.2002 frågorna

<p>1 Kurinpitolahtakunnan tehtävät?</p>	<p>1 Disciplinnämndens funktioner?</p>
<p>2 Hyvän asianajotavan asettamat vaatimukset asianajajan toiminnalle vastapuolta kohtaan.</p>	<p>2 Krav som goda advokatseden ställer på advokatens handlingssätt gentemot motparten.</p>
<p>3 Asianajajan velvollisuus toimeksiantoa koskevien tosiseikkojen selvittämiseen.</p>	<p>3 Advokatens skyldighet att utreda fakta som berör uppdraget.</p>
<p>4 Asianajajaluettelosta poistamisen edellytykset?</p>	<p>4 Förutsättningarna för avförandet ur advokatregistret?</p>
<p>5 Asianajajan velvollisuus antaa tietoja konkursiasiamiehelle.</p>	<p>5 Advokatens skyldighet att ge information åt konkursombudsmannen.</p>
<p>6 Asianajaja A toimii vastaaja B:n asiamiehenä rikosoikeudenkäynnissä, jossa B:tä epäillään törkeästä petoksesta. A:n toimistoon saapuu kolme keskusrikospoliisin tutkijaa, jotka ilmoittavat, että asianajaja A:ta tullaan myöhemmin kuulustelemaan rikoksesta epäiltynä toisessa asiassa, jossa toisena epäiltynä on B. KRP:n edustajat vaativat asianajaja A:ta välittömästi luovuttamaan kaikki hänen toimistossa olevat asiakirjat, minkä lisäksi he vievät mukanaan ja kopioivat asianajaja A:n tietokoneen kovalevyn, johon A on tallentanut tiedot kaikista toimeksiannoistaan.</p> <p>Arvioi tilannetta asianajajaa koskevien salassapitosäännösten ja pakkokeinolain nojalla.</p>	<p>6 Advokat A är svarande B:s ombud vid en brottmålsrättegång där B misstänks för grovt bedrägeri. Tre centralkriminalpolisens utredare kommer till A:s byrå och meddelar att advokat A skall senare förhöras som misstänkt i ett annat brottmål i vilket B är den andra misstänkta. CKP:s företrädare kräver att advokat A omedelbart överläter alla de dokument som finns på byrån. Därutöver tar de även med sig och kopierar hårdskivan i advokat A:s dator. Advokat A har lagrat datan på alla sina uppdrag på denna hårdskiva.</p> <p>Bedöm situationen på basen av sekretessföreskrifterna som berör advokater och tvångsmedelslagen</p>