

# DEFENSOR

## LEGIS

SUOMEN ASIANAJAJALIITON ÄÄNENKANNATAJA  
ORGAN FÖR FINLANDS ADVOKATFÖRBUND

DEFENSOR LEGIS 1-6/2009

OIKEUSTAPAUKSIA – RÄTTSFALL

KORKEIMMASTA OIKEUDESTA – FRÅN HÖGSTA DOMSTOLEN

### Oikeudenkäynti – Väliintulo

A vaati sivullisena velkojana väliintulo-oikeutta velkasaatavaa koskevassa oikeudenkäynnissä, jonka avulla A väitti asianosaisten pyrkivän keinotekoisesti lisäämään velallisen velkoja ja siten estämään A:n saatavien perimisen. Oikeudenkäynnin väitetystä tarkoituksesta ei kuitenkaan voinut johtua, että asia olisi koskenut A:n oikeutta oikeudenkäymiskaaren 18 luvun 8 §:ssä tarkoitettulla tavalla. Väliintulovaatimus hylättiin. (Ään.)

OK 18 luku 8 §

(KKO:2008:30, D:S2007/374, T:477), Kommentti *Tuula Linna*.....3/2009 512

### Sopimus - Sopimusneuvottelut - Sopimuksentekorikkomus - Vahingonkorvaus - Korvattava vahinko.

Kysymys siitä, oliko sopimusneuvottelut katkaissut osapuoli korvausvelvollinen toiselle osapuolelle.

(D: S2008/588, T:1162, KKO:2009:45), Kommentti *Antti Tieva*.....5/2009 902

### Työsopimus – Liikkeen luovutus – Eurooppaoikeus – Tulkintavaikutus

Kysymys liikkeen luovutuksen yhteydessä irtisanoutuneen työntekijän oikeudesta saada luovutuksensaajalta korvausta työsopimuslain 7 luvun 6 §:n nojalla ottaen huomioon Euroopan unionin neuvoston direktiivin 2001/23/EY 4 artiklan 2 kohta. TSL 7 luku 6 § .Liikkeenluovutusdirektiivi (2001/23/EY) 4 art 2 kohta.

(D: S2006/340, T: 835, KKO:2009:28), Kommentti *Mauri Saarinen* .....5/2009 891

## Vahingonkorvaus - Julkisyhteisön korvausvastuu

Pääkonsulaatin toimistosihteerin, joka oli välittänyt yhtiölle virheellisen neuvon Suomeen myönnettyjen työ lupien merkityksestä Espanjassa työskentelyn kannalta, ei katsottu käyttäneen julkista valtaa.

Virheellisen neuvon välittäessään toimistos sihteeri oli menetellyt huolimattomasti. Koska erittäin painavia syitä ei ollut, yhtiön vaatimus niin sanotun puhtaan varallisuusvahingon korvaamisesta hylättiin.

VahL 3 luku 1 §, VahL 3 luku 2 §, VahL 5 luku 1 §

(D:S2008/32, T:768; KKO:2009:24), Kommentti *Kirsi Kuusikko* .....4/2009 701

## Vakuutus sopimus – Takautumisoikeus

Vakuutus sopimus lain 75 §:n 1 momentin säännös ei estänyt vakuutusehdoissa sopimasta, että vakuutuksen antajalla oli oikeus vaatia kolmannelta henkilöltä takaisin vakuutetulle suorittamaansa korvaus määrää, jos vahingon aiheuttajan vastuu perustui julkisyhteisön vastuuseen. VakSopL 75 §

(KKO:2008:113, D:S2008/76, T:2849), Kommentti *Esko Hoppu* .....2/2009 328

## Virkarikos – Virka-aseman väärinkäyttäminen – Viraltapano

Käräjä tuomari oli kolmessa hänen ratkaistavanaan olleessa asiassa merkinnyt totuudenvastaisesti käräjäoikeuden riita- ja hakemusasioiden asian käsittelyjärjestelmään (Tuomas-järjestelmä) asiat ratkaistuuksi, vaikka niiden käsittely oli vielä kesken.

Katsottiin, ettei käräjä tuomari kyseisiä totuudenvastaisia merkintöjä tehdessään ollut rikoslain 40 luvun 7 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla osallistunut päätöksentekoon tai sen valmisteluun.

Kysymys myös käräjä tuomarin viraltapanosta virkavelvollisuuden rikkomisen perusteella.

RL 40 luku 7 §. RL 40 luku 9 § 2 mom.

(D:R2009/325, T:1527, KKO:2009:62), Kommentti *Antti Tapanila* .....4/2009 717

## **KORKEIMMASTA HALLINTOIKEUDESTA – FRÅN HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLEN**

## Elinkeinotulon verottaminen – Yhteisö – Osinko – Väliosinko – Tilikausi

Yhteisön tulo, jonka se oli saanut tytäryhtiön voittovaroista kesken tilikautta laaditun tilintarkastetun ja ylimääräisen yhtiökokouksen vahvistaman välitilinpäätöksen perusteella, oli tietyin edellytyksin elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 6 a §:n 1 momentissa tarkoitettua osinkoa. Ennakkoratkaisu. Verovuodet 2007 ja 2008.

Laki elinkeinotulon verottamisesta 6 a § 1 mom.

(KHO:2008:77, D: 133/2/08, T: 2670), Kommentti *Seppo Villa* .....1/2009 193

### **Henkilökohtaisen tulon verotus – Osakkeiden luovutus osakeyhtiöön – Luovutus-hinta**

Henkilöt A, B ja C omistivat X Oy:n osakekannan. A, B ja C perustivat kukin osakeyhtiön jonka kaikki osakkeet perustaja merkitsi. Kun A, B ja C myivät omistamansa X Oy:n osakkeet perustamalleen uudelle yhtiölle käyvän arvon alittavaan hintaan, luovutusten katsottiin olevan apportiin verrattavia sijoituksia. Osakeyhtiöön näin sijoitetun omaisuuden luovutushinnaksi henkilöiden verotuksessa katsottiin X Oy:n osakkeiden käypä arvo luovutushetkellä. Ennakkoratkaisu vuosille 2008 ja 2009. Tuloverolaki 45 § 1 momentti ja 46 § 1 momentti

(KHO:2009:66, D:2262/2/08, Antopv: 25.6.2009, T:1634),

Kommentti *Jaakko Ossa* .....4/2009 733

### **Veronhuojennus – Yleishyödyllinen yhteisö – Palvelutalotoiminta – Vanhusten palvelutalo – Yhteiskunnallisesti merkittävä toiminta – Varojen ja tulojen käyttö**

Voittoa tavoittelematon yhdistys ylläpiti kahta vanhusten palvelutaloa ja vapaaehtoistyön keskusta. Yhdistyksen vanhustyöhön kuului myös muun ohessa siivous- ja kodinhoitopalveluita sotainvalideille, avohuollon ateriapalveluita, kuntouttavaa päivätoimintaa, pitopalvelutoimintaa ja vanhusten tapaamispaikan kahvilatoimintaa. Palvelutalolla oli keskeinen merkitys kunnan lakisääteisessä vanhusten huollossa. Asukkaat olivat pienituloisia ja maksoivat aravalain säännösten mukaista vuokraa. Yhdistys käytti varansa ja tulonsa palvelutalotoiminnan ylläpitämiseen. Vaikka yhdistys harjoitti toimintaansa elinkeinotoiminnan muodossa ja verotuksessa yhdistyksen toimintaa oli pidetty lähes kokonaan elinkeinotoimintana, yhdistyksen katsottiin harjoittavan eräiden yleishyödyllisten yhteisöjen veronhuojennuksista annetun lain 3 §:ssä tarkoitetulla tavalla yhteiskunnallisesti merkittävää toimintaa ja käyttävän saman lain 2 §:ssä tarkoitetulla tavalla varojaan ja tulojaan yhteiskunnan kannalta tärkeään yleishyödylliseen tarkoitukseen. Verovuodet 2004–2008.

Laki eräiden yleishyödyllisten yhteisöjen veronhuojennuksesta 1 §, 2 § ja 3 §

(KHO: 2009:5, D: 2854/2/07, Antopv:14.1.2009), Kommentti *Matti Myrsky* ..... 2/2009 336